



**FICHA DE AVALIAÇÃO POR PONDERAÇÃO CURRICULAR**

REPORTADADA AO DESEMPENHO EM 2011

CARREIRAS:

ASSISTENTE TÉCNICO  
 TÉCNICO DE INFORMÁTICA  
 ASSISTENTE OPERACIONAL

Avaliador:

Avaliado:

Carreira

Serviço:


*Base*

*P*

*Boj*

*Ac Andrade*

*Ab*

*deus*

*ASJ*

**I. AVALIAÇÃO PELO AVALIADOR NOMEADO**

**1. HAP – Habilitações Académicas e Profissionais**

**Total: 0**

		Classificação	Total Ponderado
Exigida à data da integração na carreira	5 pontos		0
Inferior à exigida à data da integração na carreira	1 ponto		

Observações:

--

**2. EP – Experiência Profissional**

**Total:**

		Classificação	Total Ponderado
Exercício de atividade como coordenador, desde que não inerente à própria categoria	5 pontos		0
Exercício de funções em Gabinetes de membros do Governo.	3 pontos		
Participação em grupos de trabalho, comissões ou outros equiparados.	3 pontos		
Participação em estudos ou projetos internos ou externos em representação do serviço que tenham justificado a designação individual ou a constituição de equipa para o efeito.	3 pontos		
Participação ativa em seminários, congressos, conferências e colóquios (superior a 3) por indicação do IGP.	3 pontos		
Outras Ações previstas no n.º 3 do artigo 5.º do Despacho normativo n.º 4 - A/2010.	1 ponto		

Fundamentação da classificação atribuída ao parâmetro Experiência Profissional:

MBene  
P  
Aef.

**3. VC – Valorização Curricular (FP + FC) Total: 0**

**3.1 FP – Formação Profissional**

		Classificação	
Formação profissional, até 120 horas, em temáticas relevantes para as áreas de atuação do IGP.	1 ponto	[ ]	<b>Total Ponderado</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">0</div>
Formação profissional, entre 120 e 250 horas, em temáticas relevantes para as áreas de atuação do IGP.	3 pontos	[ ]	
Formação profissional em temáticas relevantes para as áreas de atuação do IGP, em mais de 250 horas	5 pontos	[ ]	

**3.2 FC – Formação complementar**

		Classificação	
Bacharelato	1 ponto	[ ]	<b>Total Ponderado</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">0</div>
Licenciatura.	3 pontos	[ ]	
Grau superior a Licenciatura.	5 pontos	[ ]	

Observações:

ACAAndrade  
N6  
Luis  
AJ

**4. EC - Exercício de funções de chefia de unidades ou subunidades orgânicas, de funções de coordenação nos termos legalmente previstos ou de outras funções de reconhecido interesse público ou relevante interesse social Total: 0**

		Classificação	
Ausência de exercício de funções de chefia ou de coordenação ou de outros cargos ou funções de relevante interesse público ou social ou exercício por período inferior a três anos.	1 ponto	[ ]	<b>Total Ponderado</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50px; margin: 0 auto;">0</div>
Exercício de funções de chefia ou de coordenação ou de outros cargos ou funções de relevante interesse público ou social por período entre três e seis anos	3 pontos	[ ]	
Exercício de cargos dirigentes ou outros cargos de relevante interesse público ou social por período superior a seis anos	5 pontos	[ ]	

**5. TOTAL DA PONDERAÇÃO CURRICULAR :  $PC = 0,10 \cdot HAP + 0,55 \cdot EP + 0,20 \cdot VC + 0,15 \cdot EC$   
Ou, no caso de  $EC = 1$ :  $PC = 0,10 \cdot HAP + 0,60 \cdot EP + 0,20 \cdot VC + 0,10 \cdot EC$**

Proposta de Avaliação Quantitativa:

Proposta de Avaliação Qualitativa:

Comentários:

Data: \_\_\_\_\_

O Avaliador nomeado: \_\_\_\_\_

## II. AVALIAÇÃO PELO CONSELHO COORDENADOR DA AVALIAÇÃO

O CCA decidiu manter/ alterar a classificação proposta pelo avaliador de acordo com o seguinte quadro:

	Classificação Final
<i>Desempenho Relevante - de 4 a 5 valores</i>	
<i>Desempenho Adequado - de 2 a 3,999 valores</i>	
<i>Desempenho Inadequado - de 1 a 1,999 valores</i>	

Fundamentação em caso de alteração da classificação atribuída pelo avaliador:

Fundamentação da menção de "Desempenho Relevante" ou de "Desempenho Inadequado":

Data: \_\_\_\_\_ ACTA N.º \_\_\_\_\_

Assinaturas:

*Carlos Manuel Mourato Nunes, director-geral*

\_\_\_\_\_

*Maria João Souto Bessa Esquível, subdirectora-geral*

\_\_\_\_\_

*Paulo Patrício, diretor de serviços da DSGC*

\_\_\_\_\_

*Catarina Costa Roque, diretora de serviços da DSIC*

\_\_\_\_\_

*João Luís Geirinhas, diretor de serviços da DSIGIG*

\_\_\_\_\_

*Lúisa Esmeriz, diretora de serviços da DSPR*

\_\_\_\_\_

*Ana Cristina Andrade, diretora de serviços da DSGRI*

\_\_\_\_\_

*António José de Matos Silva, secretário do CCA*

\_\_\_\_\_

*J. Bessa*

*J. Bessa*

*J. Bessa*

*A. C. Andrade*

*J. Bessa*

*J. Bessa*

*A. C. Andrade*

## III. RECONHECIMENTO DE MÉRITO (DESEMPENHO EXCELENTE)

Foi reconhecido mérito (Desempenho Excelente) em reunião do Conselho Coordenador da Avaliação realizada em \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_, com os fundamentos que constam da respetiva Ata, de cuja parte relevante abaixo se transcreve .

## IV. COMUNICAÇÃO DA AVALIAÇÃO ATRIBUÍDA AO AVALIADO

Observações:

Tomei conhecimento da minha avaliação em \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.

O Avaliado, \_\_\_\_\_

**V. HOMOLOGAÇÃO / DESPACHO DO DIRIGENTE MÁXIMO DO SERVIÇO**

em \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Assinatura: \_\_\_\_\_

**VI. CONHECIMENTO DA AVALIAÇÃO APÓS HOMOLOGAÇÃO**

Tomei conhecimento da homologação em \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

O Avaliado, \_\_\_\_\_

A. C. Andrade